



КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург  
03 июня 2013 года

Дело № А56-21399/2013

Резолютивная часть решения объявлена 30 мая 2013 года.  
Полный текст решения изготовлен 03 июня 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Шустова Д.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тугиянен С.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация "Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования" (адрес: 191040, Россия, Санкт-Петербург, ул. Марата, д.42, ИНН: 7811148931, ОГРН: 1097800001892);

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "Номис Группа" (адрес: 109192, Россия, Москва, 11-я ул. Текстильщиков, д.7; 123471, Россия, Москва, ш. Можайское, д.29, ИНН: 7723687483, ОГРН: 5087746477506, );

о взыскании задолженности по уплате членских взносов

при участии

- от истца: не явился, извещен
- от ответчика: не явился, извещен

### установил:

Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Номис Группа" о взыскании 124 000 рубля 00 коп. задолженности по уплате членских взносов.

Истец, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания не явился, в материалы дела поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в заседание не явился, отзыв на иск не представил.

Суд в порядке части 4 статьи 137 АПК РФ завершил рассмотрение дела в предварительном судебном заседании и перешел в судебное разбирательство.

Вх. № 1708/2013  
От «17» 06 2013г.

Пунктом 2.17 устава Партнерства предусмотрена обязанность членом своевременно и в полном объеме вносить вступительные, членские и целевые взносы.

В соответствии с уставом Партнерства выход члена из Партнерства не освобождает его от уплаты всех членских взносов за период его членства.

Таким образом, вступив в члены Партнерства, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов Партнерству за период своего членства. Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательств.

В соответствии со статьёй 309 Гражданского Кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно статье 310 Гражданского Кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Учитывая, что доказательств исполнения Обществом принятых на себя обязательств в порядке статьи 65 АПК РФ ответчиком не представлено, суд пришел к выводу об удовлетворении заявленных требований

Расходы по уплате госпошлины, в соответствии со ст. 110 АПК РФ, относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### решил:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Номис Групп" в пользу Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация "Межрегиональное объединение организаций архитектурно-строительного проектирования" 124 000 рублей 00 коп. задолженности, 4 720 рублей 00 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Шустова Д.Н.

